

Egredi *Zini, Cordara e Lanza*, non possiamo non ribadire che, a differenza di altri, noi portiamo SOLO fatti veri, ma aggiungiamo che il Comitato si è sempre opposto e sempre si opporrà a che il Consorzio diventi il *BANCOMAT* per i Comuni e per chiunque altro. Il Comitato ha inoltre sempre lavorato perché *MONTECAMPIONE* diventi un PAESE NORMALE.

E' stata la alleanza di *CONSORZIO E FUTURO* con i Comuni e (...ed è bene ricordarlo sempre), con *ALPIAZ*, che ha portato alla attuale situazione. Ma non pretendiamo che lo ammettiate, anche se ormai ve ne siete resi conto sia voi, sia tutti i Montecampionesi. E non poteva essere diversamente ! Se in Consorzio ci fosse stato il Comitato, Pian Camuno si sarebbe guardato bene dall'introdurre la TASI ed Artogne di inventarsi la *Fondazione* che oggi è ancora nel programma di questa sciagurata alleanza, come è provato dal fatto che *Mauro Piovani* lo hanno fatto presidente della *MSA srl*.

Ripetiamo : il Consorzio non è "loro", né vostro, né ovviamente nostro.

Il Consorzio è di tutti e deve operare solo ed esclusivamente in base allo Statuto che va rispettato, sempre e comunque, perché difende gli interessi concreti di tutti e non solo di una parte.

Leggete la sentenza laddove definisce il Consorzio un SUPERCONDominio... e poi traetene tutte le conseguenze.

E' vero che l'assemblea ha approvato, *Cordara* non se lo è sognato, ma non era l'assemblea giusta !

Poiché se lo Statuto prevede una deliberazione dell'assemblea straordinaria, la deliberazione dell'assemblea ordinaria risulterà ovviamente nulla.

Quindi, se si porta all'assemblea ordinaria una spesa prevista dall'art. 4/11 (per manifestazioni) la delibera è valida, mentre la delibera è **nulla** se non si tratta di "manifestazioni", ma di finanziare la *MSA srl* di cui sopra. Va da se che i quorum dell'assemblea straordinaria sono molto superiori a quelli dell'assemblea ordinaria. Questo non è un fatto burocratico-formale, ma vuol dire che per certe decisioni occorrono, oltre alla diretta compatibilità con lo Statuto (e le finalità proprie del SUPERCONDominio), il contributo (quorum) e la volontà (voti sufficienti) di un numero maggiore di Montecampionesi tra i quali magari c'è qualcuno che non la pensa come voi. Tra questi ci sembra di poter collocare il sig. *Torri*, che ringraziamo anche delle critiche, e che guarda caso, parla di fatti concreti sia in relazione al passato, sia al futuro buio che si prospetta e che sembra voi auspicate si realizzi al più presto.

Noi NO, noi vogliamo un **PAESE NORMALE** e non un attentato continuo alle nostre tasche !

Volete pagare la quota consortile per i servizi oltre alle tasse dei Comuni **per gli stessi servizi** ? Altri non sono d'accordo e lo Statuto non lo consente.

Volete pagare per il finanziamento, il funzionamento, la gestione, la capitalizzazione degli impianti sciistici ? Altri non sono d'accordo e lo Statuto non lo consente.

Infine va detto qualcosa sulla vostra solidarietà ai comportamenti degli amministratori. Essi hanno portato l'assemblea ordinaria, nonostante il parere contrario dei revisori dei conti *Pagani, Leporatti e Carretta* **proprio in ragione dell'art. 15 e dell'art. 4/11**, facendo strage dello Statuto. Su quel "percorso" e sui relativi "modi" si dovrebbe forse tener conto anche di quanto ha scritto il Tribunale di Brescia nella sentenza di cui stiamo parlando (e che vi invitiamo nuovamente, solo se volete, ad acquisire presso il Consorzio), e cioè che "*FONDATAI APPAIONO ANCHE I SOSPETTI PROSPETTATI DAGLI ATTORI SULLA MALAFEDE DEGLI AMMINISTRATORI : FAR PASSARE "NASCOSTAMENTE" TALE FINANZIAMENTO INSERENDOLO ALL'INTERNO DELLA VOTAZIONE DI BILANCIO IL QUALE APPUNTO O SI APPROVAVA O SI RIGETTAVA "IN TOTO"*.

E anche su questo, secondo noi, è opportuno riflettere. Va detto infine che noi del Comitato non siamo in Consorzio.

Abbiamo più volte preso atto che abbiamo perso le ultime elezioni. Quando eravamo in Consorzio abbiamo svolto pienamente le nostre funzioni. Ma il fatto che ora i consiglieri-amministratori sono altri non significa che dobbiamo stare fermi e zitti, anche per rispetto di coloro che comunque rappresentiamo ; se commettono illegittimità non si può sostenere che per il fatto che costoro "*sacrificano le loro vacanze*" (anche noi lo abbiamo fatto per più di dieci anni) possano fare quello che vogliono, come ripetono ad ogni loro intervento *Borghetti e Zini*. A quest'ultimo ricordiamo pure che in Consorzio, ...oltre alle scrivanie, ci sono anche le poltrone. La differenza sta tutta nel se e come le si usa, e soprattutto per fare o non fare cosa.

Chiediamo inoltre di volere utilizzare la sua poltrona almeno per verificare che quanto ha scritto circa le informative da parte "dell'ufficio stampa" del consorzio sui cda non è corretto, in quanto le comunicazioni sull'attività del cda sono ferme a quello del 10/5 u.s., proprio il cda successivo a quello in cui *Daminelli* dichiarò che a causa della introduzione della Tasi il consorzio si sarebbe sciolto.

... Guarda caso, da lì poi non è stata più pubblicata alcuna relazione sui cda... !

IL COMITATO PER MONTECAMPIONE

www.comitatomontecampione.it